**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

«15» ноября 2017 года

Щербинский районный суд города Москвы в составе

председательствующего судьи Буториной М.А.,

при секретаре Шатиловой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело

№2-4166/2017

по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к Леонтьевой Ф.Р. о взыскании задолженности по кредитной карте,

**установил:**

19 ноября 2014 между ОАО «Сбербанк России» и Леонтьевой Ф.Р. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита \*\*\* руб.

В исполнение ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» №99-ФЗ от 05.05.2014г. о приведении в соответствие с нормами данного закона ОАО «Сбербанк России» изменил организационно-правовую форму с ОАО на ПАО.

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с иском к Леонтьевой Ф.Р. о взыскании суммы задолженности по банковской карте, ссылаясь на нарушения ответчиком Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, в связи с чем образовалась просроченная задолженность.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен, просил рассмотреть дело в свое отсутствие.

Ответчик Леонтьева Ф.Р. в судебное заседание не явился, о слушании дела на 25 октября 2017 года и 15 ноября 2017 года была извещена повестками, направленными по месту государственной регистрации, указанному в заявлении на получение кредитной карты и адресной справке, полученной по запросу суда. Согласно сведениям Почты России повестки были вручены.

Сведений о временной нетрудоспособности ответчика не поступало.

Медицинских документов, обосновывающих тяжесть заболевания и запрещающих участвовать в судебных заседаниях, ответчиком не представлено. Ответчиком также не представлены какие либо возражения и доказательства, обосновывающие данные возражения.

В соответствии с п.4 ст.15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора;

В соответствии с п.3 ст.17 Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц;

Согласно ст.6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

При таких обстоятельствах, учитывая, что судом приняты меры к надлежащему извещению ответчика о времени судебного разбирательства, суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке в соответствии со ст.167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст.850 ГК РФ

1. В случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

2. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите [(глава 42),](consultantplus://offline/ref=C7822CE58C2D9DCA2A0858BCD9E342ECE0B1E2714C6532AD1F188BCA0F21843FFE363DCB4281DA37g1o9I) если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии со ст.819 ГК РФ

По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Судом установлено, что 19 ноября 2014 между ОАО «Сбербанк России» и Леонтьевой Ф.Р. был заключен договор на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта № \*\*\* с лимитом кредита \*\*\* руб.

Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с п.3.3. Условий, операции, совершенные по карте, относятся на счет карты и оплачиваются за счет кредита, предоставленного Ответчику с одновременным уменьшением доступного лимита.

Судом установлено, что 08 апреля 2012 между ОАО «Сбербанк России» и Коротковой Т.Н. были подписаны Индивидуальные условия выпуска и обслуживания кредитной карты ОАО «Сбербанк России», в которой согласованы основные условия получения кредита: кредитный лимит \*\*\* руб., срок кредита - 36 мес., процентная ставка по кредиту – 18,9 %.

В соответствии с п.6.1. Условий Сбербанк ежемесячно предоставляет отчет Держателю карты (п. 6.1. Условий), а Держатель обязуется ежемесячно не позднее даты платежа вносить на счет карты сумму обязательного платежа, указанную в отчете (п. 4.1.3 Условий). Дата платежа рассчитывается с даты отчета (не включая ее) плюс 20 календарных дней. Если 20-ый день приходится на выходной/праздничный день, в отчете указывается дата первого рабочего дня, следующего за выходным/праздничным днем (п. 2 Условий).

Пунктом 3.9. Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в соответствии с Тарифами Сбербанка.

В соответствии с п. 5.2.8. Условий, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком условий заключенного договора, ОАО «Сбербанк России» имеет право досрочно потребовать оплаты суммы общей задолженности по карте, а ответчик обязуется досрочно ее погасить.

Однако в нарушение вышеуказанных Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России Леонтьева Ф.Р. не возвратила кредит, причитающиеся проценты.

Данные факты подтверждаются распечаткой выписок из лицевого (текущего) счета, копией уведомления.

Суд предлагал ответчику представить отзыв на иск с доказательствами, указанные доказательства ответчиком не представлены. На основании ст. 56 ГПК РФ ответчику была предоставлена возможность для предоставления возражений и доказательств. Ответчику были разъяснены последствия не предоставления доказательств. Поскольку ответчиком не представлены истребуемые судом письменные доказательства, суд считает установленным, что ответчик признает наличие тех обстоятельств, сведения о которых содержатся в истребованных у ответчика документах.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

С Леонтьевой Ф.Р. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка подлежит взысканию \*\*\* руб. \*\* коп. – сумма задолженности:

1. \*\*\* руб. \*\* коп. – просроченный основной долг;
2. \*\*\* руб. \*\* коп. – просроченные проценты;
3. \*\*\* руб. \*\* коп. – неустойка.

Расчет представлен истцом, судом проверен, приобщен к материалам дела, ответчиком не оспорен.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ с Коротковой Т. Н. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка подлежит взысканию государственная пошлина в размере \*\*\* руб. \*\* коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ,

**решил:**

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Леонтьевой Ф.Р. о взыскании задолженности по кредитной карте удовлетворить.

Взыскать с Леонтьевой Ф.Р. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка \*\*\* руб. \*\* коп. – сумму задолженности; расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\* руб. \*\* коп., а всего \*\*\* рублей \*\* копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Щербинский районный суд города Москвы в течение месяца.

**Судья:**